

«Утверждаю»

Проректор по научно-исследовательской
работе и международным связям ФГБОУ ВО
«Курский государственный университет»
кандидат исторических наук, доцент

С. П. Логинов

«20» февраля 2017 г.

**ОТЗЫВ
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Курский государственный университет»
на диссертацию Галустян Ольги Владимировны на тему «Система
полифункционального контроля профессиональной подготовки компе-
тентного специалиста в высшей школе», представленную на соискание
ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08
– «Теория и методика профессионального образования» в объединенный
диссертационный совет Д 999.010.03 на базе ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет», ФГКВООУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-
воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и
Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный
педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»**

Возрастающее внимание современной педагогической науки и практи-
ки к вопросу организации контроля профессиональной подготовки компе-
тентного специалиста в высшей школе обусловлено динамичностью совре-
менной мировой образовательной системы, в которой Россия стремится за-
нять достойное место.

Диссертация отражает стремление автора восполнить пробелы в реше-
нии задачи приоритетной направленности современного образования на лич-
ностный рост обучающихся, развитии их потенциала, творческую самореали-
зацию в целом.

Структура диссертации логична и отвечает замыслу исследования. Ав-
тором вполне корректно определены исходные положения исследования: его
цель и задачи, гипотеза, предмет, объект, методологические и теоретические
основы.

Диссертация О. В. Галустян имеет четкую структуру и состоит из введения, четырех глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка, включающего 471 источник (в том числе 113 на английском и немецком языках), 11 приложений. В текст диссертации включены 30 рисунков и 53 таблицы.

Во введении диссертации О.В. Галустян убедительно раскрывает актуальность реализованного ею исследовательского замысла, показывая методологическое значение философских, социокультурных, педагогических и психологических идей, важных для исследования феномена полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе. В данном разделе работы автором представлен краткий аналитический обзор концептуальных позиций педагогов и психологов, чей вклад в разработку фундаментальных и прикладных проблем технологии полифункционального контроля составляет обширное поле для современных исследований.

Данные ориентиры в качестве стартовых предпосылок исследования глубоко и всесторонне осмыслены, творчески использованы соискателем для обоснования основных положений, выносимых на защиту. Среди них особенно ярко представлена идея разработки и реализации системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе.

В первой главе «Методологические основы исследования полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе» автор рассматривает современное состояние проблемы исследования, давая детальную характеристику таким понятиям, как «контроль», «мониторинг», «диагностика» и «оценка». Диссертантка приходит к выводу, что «контроль» – это комплексное понятие, подразумевающее наблюдение, выявление, анализ результатов учебного процесса, фиксирование, измерение сформированности компетенций студента. Глубокий анализ психолого-педагогических исследований позволил автору охарактере-

ризовать принципы контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста, которые О.В. Галустян делит на две группы: организационные (систематичность, комплексность, гуманизацию педагогического взаимодействия, открытость, оптимизацию, эргономичность) и содержательные (объективность, дифференциацию, визуализацию, индивидуализацию требований, согласованность).

Принципы визуализации, эргономичности, согласованности впервые введены диссертанткой как принципы реализации системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста.

Актуально обращение О. В. Галустян к ведущим философским идеям: о человеке как самодетерминирующейся субстанции (Б. Спиноза) и самопорождении человека как овладении им собственной природой в процессе деятельности (Г. Гегель), философско-социологическому направлению в изучении человека как деятеля, носителя активности и автора, который сам иницирует, проектирует и реализует свои жизненные проекты (А.Ф. Лосев, Н.О. Лосский, С.Л. Рубинштейн, В.С. Соловьев и др.).

Автор заключает, что рассмотрение системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе с позиции философских основ ориентировано на формирование и развитие компетенций студентов при условии учета духовных, социальных факторов, способствующих гармоничному развитию личности студента.

Обоснованно обращение диссертанта к общенаучным (системный, синергетический, квалиметрический) и конкретно-научным (деятельностный, компетентностный, личностно-ориентированный и контекстный) подходам.

Теоретический анализ приводит автора к закономерному выводу о том, что идеи технологизации образовательного процесса в высшей школе позволят обеспечить возможность разработки технологии полифункционального контроля, включающую в себя совокупность форм, видов, типов и методов

контроля, которые реализуются в контактной и виртуальной образовательных средах (С. 79 диссертации).

Во второй главе «Теоретические основы разработки системы полифункционального контроля сформированности компетенций студентов» рассматриваются структурные характеристики исследуемого явления: виды, типы и функции контроля уровня сформированности компетенций будущих специалистов, а также методы и формы его организации. Автором введено новое понятие «система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста». По мнению автора, эта система включает в себя три блока: методологический, содержащий цель, методологические подходы и принципы; функционально-технологический, включающий функции, типы, образовательную среду, формы, виды и методы контроля; и результативно-оценочный, в который входят критерии (мотивационный, деятельностный, эмоционально-оценочный и рефлексивный), показатели, уровни (пороговый, базовый и продвинутый) и результат (С. 190 диссертации).

В процессе диссертационного исследования диссертанткой введено в педагогический оборот понятие «латентного контроля». Этот тип контроля представляет скрытое наблюдение преподавателя за студентом в процессе как аудиторной, так и внеаудиторной работы студента с целью помощи ему в разработке индивидуальной образовательной траектории (подбор персональных заданий, обеспечивающих личностный рост и раскрытие потенциала каждого студента на основе его индивидуальных особенностей).

Заслуживает особого внимания детальное рассмотрение О.В. Галустян сущностных характеристик разработанной системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста (направленность на оценку сформированности компетенций студентов; расширение функций системы контроля в образовательном процессе вуза; комплексное использование различных форм и методов контроля, ориентированных на оценку разных групп компетенций, на основе их взаимодополняе-

мости в различных образовательных средах; сочетание контроля преподавателя, взаимоконтроля и самоконтроля студентов, направленного на развитие рефлексивной культуры будущего специалиста; перенос акцента с промежуточной аттестации на текущую, что обеспечивает систематическую учебную деятельность студента в течение семестра; возможность выбора форм и методов контроля в соответствии с личностными способностями и интересами студента; использование информационных технологий для осуществления контроля уровня сформированности компетенций студентов в виртуальной образовательной среде) (С. 142-143 диссертации).

В третьей главе «Современные образовательные технологии контроля в высшем образовании» автором проводится глубокий системный анализ научно-педагогических исследований, посвященных вопросам электронного обучения (E-learning) и его видов: асинхронного и синхронного электронного обучения, смешанного обучения (Blendedlearning), мобильного обучения (M-learning); рассматривается реализация контроля в рамках данных технологий. О.В. Галустян подробно характеризует контроль в виртуальной образовательной среде в современном образовании, который представлен такими системами, как KnowledgeForum, Blackboard, TaskStream, OpenCourseWare и Incampus. Эти системы позволяют объединить информационные ресурсы, учебные, социальные и административные подсистемы. Автор заключает, что реализация полифункционального контроля сформированности компетенций студентов в виртуальной образовательной среде осуществляется посредством создания и выполнения контрольных, курсовых работ, проведения консультаций.

Ольгой Владимировной проведен анализ систем оценивания знаний обучающихся в мировой педагогической практике, который показал, что в большинстве стран используется многобалльная система оценивания, которая отвечает требованиям современной системы образования. Ею также охарактеризована Европейская система перевода зачетных единиц (ECTS) (Eu-

ropeanCreditTransferandAccumulationSystem) в качестве современной системы оценивания, используемая в ряде российских вузов и стран СНГ.

Четвертая глава посвящена экспериментальной работе по внедрению системы полифункционального контроля сформированности компетенций студентов в образовательный процесс высшей школы. Высокий уровень методологической культуры соискателя проявился в четком целеполагании каждого этапа опытно-экспериментальной работы. Автором корректно подобраны диагностические методики (тест «Анализ своих ограничений» (М. Вудкок, Д. Фрэнсис, модификация О.В. Галустян, И.Ф. Бережная), методика «Уровень субъективного контроля» (Дж. Роттер, адаптация Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда), опросник «Мотивация успеха и боязнь неудач» (А.А. Реан); методика КОС В.В. Синявского и Б.А. Федоришина «Оценка коммуникативных и организаторских склонностей»; методика «20 утверждений» (М. Кун и Т. Мак-Партленд, модификация О.В. Галустян, И.Ф. Бережная), методика «Анкета самооценки личности» (С.А. Будасси, модификация О.В. Галустян, И.Ф. Бережная); методика диагностики уровня развития рефлексии (А.В. Карпов)) для оценки уровня сформированности компетенций студентов – порогового, базового, продвинутого.

В общем балансе продуктивных результатов, вносящих определенный вклад в дальнейшую разработку теории и практики профессионального образования, расширение представлений о возможности внедрения системы полифункционального контроля сформированности компетенций студентов в образовательный процесс высшей школы, следует отметить особо экспериментальную часть исследования. Она базировалась на осмыслении и апробации педагогических условий, обеспечивающих эффективное применение технологии полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста: разработка форсайт-плана личностного и профессионального развития студентов; профессионально-ориентированный характер содержания форм и методов контроля; реализация контроля сформиро-

рованности компетенций студентов в виртуальной образовательной среде; ИКТ-компетентность преподавателей; вовлечение студентов в процесс контроля и самоконтроля уровня сформированности их компетенций; выполнение педагогом роли фасилитатора, коуча, тьютора в осуществлении контроля уровня сформированности компетенций студентов (С. 221-228 диссертации).

В работе четко прослеживается собственная позиция и личный вклад автора в определение этапов, базы и методов исследования, последовательности научно-исследовательских процедур, в проведении опытно-экспериментальной работы по внедрению системы полифункционального контроля сформированности компетенций студентов в образовательный процесс высшей школы, в статистической обработке полученных данных.

К новым научным результатам, полученным лично автором, можно отнести: разработанную систему полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе, которая прошла опытно-экспериментальную проверку; выявление принципов полифункционального контроля профессиональной подготовки будущего специалиста: организационных (систематичность, комплексность, гуманизация педагогического взаимодействия, открытость, оптимизация, эргономичность) и содержательных (объективность, дифференциация, визуализация, индивидуализация требований, согласованность). Принципы визуализации, эргономичности, согласованности впервые анализируются как принципы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста; обоснование сущностных характеристик системы полифункционального контроля; разработанную технологию реализации системы полифункционального контроля, в которой установлено соотношение видов, функций, методов, типов полифункционального контроля; определение и обоснование совокупности педагогических условий, которые способствуют эффективной реализации системы полифункционального контроля.

Представленная диссертация имеет необходимый для такого рода работ высокий уровень **теоретической значимости**:

1. Результаты исследования вносят существенный вклад в развитие теории профессионального образования: разработаны теоретические основы системы полифункционального контроля профессиональной подготовки будущего специалиста.

2. Предложенные теоретико-методологические основы реализации системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста позволяют разрабатывать производные концептуальные положения для теоретических и прикладных исследований проблемы контроля профессиональной подготовки будущего специалиста в вузе.

3. Введенное понятие «система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста» расширяет содержание понятийного аппарата педагогики высшей школы.

4. Система полифункционального контроля позволяет реализовать комплекс функций, которые представлены в виде трех групп: личностных, личностно-социальных и социальных.

Практическая значимость исследования заключается в его направленности на повышение качества профессиональной подготовки будущих специалистов посредством использования системы полифункционального контроля, которая позволяет комплексно оценить уровень сформированности компетенций студентов, включая формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Прошедшие экспериментальную проверку активные формы контроля профессиональной подготовки будущего специалиста, такие как: деловая игра, эссе, портфолио, мультимедийная презентация и веб-квест представляют возможность вариативно-педагогического взаимодействия с учетом индивидуальных особенностей и интересов студентов, обеспечивают наиболее эффективные пути профессионального развития для каждого студента.

Представленная критериально-уровневая характеристика системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста, оценивающая сформированность компетенций студентов по

уровням (пороговому, базовому, продвинутому), может использоваться в образовательном процессе преподавателями различных вузов.

Выявленные педагогические условия создают практическую основу для реализации теоретических идей системы полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста, способствуя тем самым оптимизации деятельности преподавателя вуза.

Научное исследование, проведенное автором, полученный фактический экспериментальный материал и его интерпретация, представление его в средствах массовой информации дают основание сделать заключение о том, что представленная к защите диссертация является завершенным научно-исследовательским трудом, решающим крупную научную проблему.

В целом, оценивая работу О.В. Галустян можно заключить, что для нее характерны стройность, логичность, последовательность изложения материала. В диссертации в полной мере нашли свое подтверждение и убедительную доказательность выдвинутые автором гипотетические предположения и положения, выносимые на защиту. Выводы фундаментальны и обоснованы.

Таким образом, замысел исследования, ход и его результаты соответствуют классическому подходу к решению такого рода проблем. В целом работа выполнена на высоком научном уровне, демонстрирует исследовательскую зрелость диссертанта, успешное решение поставленных им научных задач. Автореферат и основные публикации раскрывают ключевые положения диссертации, соответствуют задачам исследования, основаны на убедительном фактическом материале. Следует отметить большое количество опубликованных работ (103) по заявленной тематике.

В то же время исследование не лишено определенных недостатков, которые открывают перспективу для дальнейшего поиска:

1. В чем и каким образом проявляется принцип гуманизации педагогического взаимодействия именно в процессе контроля?
2. С какой целью и на каких основаниях автор подразделяет функции контроля на три группы: личностные, личностно-социальные и социальные?

3. Одним из условий эффективности действия системы полифункционального контроля, по мнению автора, является «выполнение педагогом роли фасилитатора, коуча, тьютора в осуществлении контроля уровня сформированности компетенций студентов». Но в работе этому вопросу уделено незначительное внимание. Как проявлялись названные роли преподавателя в процессе проведения опытно-экспериментальной работы?

4. Практическая значимость была бы значительно выше, если бы в приложении был представлен алгоритм подготовки веб-квестов в виртуальной среде, описана их поэтапная реализация.

Замечания носят дискуссионный характер и не снижают научную ценность проведенного соискателем масштабного исследования.

Разработанные О.В. Галустян теоретические основы формирования системы полифункционального контроля могут быть использованы при разработке образовательных программ нового поколения.

В число пользователей, заинтересованных в результатах диссертационного исследования О.В. Галустян, входят профессиональные образовательные организации, руководители и педагогические работники высшего образования.

На основе анализа текста диссертации и автореферата можно сделать вывод о том, что, диссертационное исследование Галустян Ольги Владимировны «Система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе», соответствует паспорту специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования и отвечает требованиям п.п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждениях ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные в данном Положении, а её автор, Галустян Ольга Владимировна, заслуживает присуждения

искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Отзыв составлен профессором кафедры непрерывного профессионального образования ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», доктором педагогических наук, профессором Ильиной Ириной Викторовной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры непрерывного профессионального образования, протокол № 7 от 16 февраля 2017 г.

Заведующая кафедрой непрерывного профессионального образования ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», доктор педагогических наук, профессор



И. В. Ильина

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,
Адрес: 305000, Курск, Радищева, 33
Тел. 8-906-57-57-187
E – mail: fpkkursk@yandex.ru
Сайт организации: <http://www.kursksu.ru/>

